

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чернівецький медичний фаховий коледж
Освітня програма	47899 Сестринська справа 2
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	223 Медсестринство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.04.2021 р.

Справа № 0300/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Віталій Заболотнов – головуючий,
Агафонов Костянтин Михайлович,
Худецький Ігор Юліанович,
Ткаченко Вікторія Іванівна,
Сміянов Владислав Анатолійович,
Марущак Марія Іванівна,
Малий Володимир Валентинович,
Макєєва Наталія Іванівна,
Коробко Лариса Ростиславівна,
Зіновій Ожоган,
Гринзовський Анатолій Михайлович,
Білоус Тетяна Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Кузик Ф.В., керівник – представник ЗВО,
Попович Ганна Борисівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чернівецький медичний фаховий коледж
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47899
Назва ОП	Сестринська справа 2
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	223 Медсестринство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП "Сестринська справа 2" відповідають місії, стратегії закладу у відповідності до Статуту Коледжу <https://www.medkol.cv.ua/wp-content/uploads/2020/06/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%82-%D0%A7%D0%9C%D0%A4%D0%9A.pdf> та Концепції діяльності Чернівецького фахового медичного коледжу щодо підготовки здобувачів вищої освіти бакалавр на період 2020-2025р <https://www.medkol.cv.ua/publicna-informatsiia/>

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Відсутня іноваційність та зразковість, зокрема у врахуванні позицій та потреб здобувачів. Дещо низький рівень врахування позицій та потреб стейкхолдерів - представників студентського самоврядування та студентів-бакалаврів про цілі ОП

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

так (враховуючи СО, та звіт ЕГ), проте відсутнє відображення даного факту на сайті

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання (зокрема 17 ПРН із 20), визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю Медсестринство для першого рівня вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

так, але у першому семестрі пропонується для вивчення 8 ОК та 3 ВК, у другому – 6 ОК і 3 ВК, у третьому 5 ОК і 2 ВК і у четвертому – 7 ОК і 2 ВК. На нашу думку більш доцільним є формування робочого навчального плану з врахуванням 6 ОК та 2 ВК на семестр

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОПП має чітку, проте ОК що включені до ОП є дещо не логічно взаємопов'язані у вивчені (ОК 21 і ОК 22 в першому семестрі, а ОК 7 в другому семестрі). Доцільніше ці дисципліни поміняти місцями, оскільки ОК 7 є передумовою для вивчення ОК 21 і ОК 22. Окрім того, дискусійним є повторне вивчення ОК1, ОК5 та ОК10, що перераховуються із попередньої програми. Також сумнівним є те, що ПРН 9 забезпечують майже всі обов'язкові та вибіркові освітні компоненти з «Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОПП»

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

так

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

так, погоджуюся з думкою експертів, а саме: для забезпечення рівних умов вибору, всі ВК повинні мати однакову форму підсумкового контролю (вивчення ВК 21, 23-27 закінчується модульним контролем, тоді як всіх інших ВК - заліком). На нашу думку електронна форма вибору ВК, яка є на сайті є дещо утруднююча, так як включає перелік ВК із ОПП терміном навчання трік 10 місяців та 3 роки 10 місяців.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Повністю погоджуємось із думкою експертів.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

так

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не проводиться

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти <https://www.medkol.cv.ua/den-vidkrytykh-dverei-u-chnivetskomu-medychnomu-fakhovomu-koledzhi/>

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми, але при проведенні аналізу програми вступного фахового іспиту виявлено, що абітурієнтам для підготовки пропонується застаріла література (старіше 2010 р.).

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не практикується .

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі за спеціальністю та в цілому відповідають вимогам студентоцентрованого підходу

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса) , проте відсутні 19 силабусів ВК . Окрім того в силабусах деяких ОК (Анатомія, Клінічне медсестринство в хірургії, Клінічне медсестринство в акушерстві і гінекології, Клінічне медсестринство у внутрішній медицині та інших)проведено конвертацію оцінювання взагалом та самостійної роботи національної шкали до шкали ЕКТС , хоча згідно Положення про про семестровий контроль і порядок проведення екзаменів і заліків за кредитно-модульною системою в Чернівецькому медичному коледжі БДМ:"Бали шкали ЕКТС у чотирибальну шкалу НЕ КОНВЕРТУЮТЬСЯ і навпаки"<https://www.medkol.cv.ua/publicna-informatsiia/>

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Так , але нами не знайдено підтвердження діяльності наукового студентського товариства та безпосередньої участі здобувачів у наукових конференціях.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти у відповідній галузі , але література окремих ОК (Анатомія, Англійська, Клінічне медсестринство в педіатрії, Медсестринство в онкології , Медична хімія та клінічні біохімічні дослідження та ін.) є застарілою 2010-2004 рр.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є зрозумілими, але в деяких ОК (Анатомія, Клінічне медсестринство в хірургії, Клінічне медсестринство в акушерстві і гінекології, Клінічне медсестринство у внутрішній медицині та інших) при оцінюванні наявна некоректність, а саме проведено конвертацію оцінювання взагалом та самостійної роботи національної шкали до шкали ЕКТС, хоча згідно Положення про семестровий контроль і порядок проведення екзаменів і заліків за кредитно-модульною системою та Положення про систему оцінювання за ЕКТС бали шкали ЕCTS у чотирибальну шкалу НЕ КОНВЕРТУЮТЬСЯ і навпаки"<https://www.medkol.cv.ua/publicna-informatsiia/>

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Академічна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Частка викладачів з науковим ступенем кандидата наук складає 24 % (8 осіб з 33). Однак на даній ОП не має жодного викладача із вищим рівнем освіти за спеціальністю 223 Медсестринство.

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Так

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків (Амелін П.М., Пелепець Ю.О., Тріска С.Я., Піцула Н.М за даними СО таб.2 та звітом ЕГ), експерти галузі (Марчук І.В. – викладач хоспісної та паліативної допомоги) та представники роботодавців (голови ЕК, безпосередні керівники виробничої та переддипломної практик).

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, проте відсутня інформація про участі викладачів в міжнародних стажуваннях в рамках програмах академічної мобільності.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання, проте не несуть зразковості та іноваційності

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, проте зі звіту ЕГ студенти є не в повній мірі задоволені роботою медичного пункту в умовах дистанційного навчання.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості не в повній мірі. Відсутні дані на сайті, аналізу моніторингу ОПП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відсутня зразковість та іноваційність .

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них <https://www.medkol.cv.ua/publicna-informatsiia/> Сайт закладу є легким та чітко -сформованим

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Сприяти висловлюванню студентської позиції щодо цілей ОП та програмних результатів навчання, враховувати досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм при формулюванні цілей та визначенні програмних результатів ОП із запозиченням кращих практик із цих програм та відобразити це на сайті.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Сформувати робочий навчальний план з врахуванням 6 ОК та 2 ВК на семестр. Змінити місцями (по семестрах) вивчення ОК 21 і ОК 22 перенести в другий семестр, натомість перенести ОК 7 - в перший. Переглянути доцільність вивчення ОК1, ОК5 та ОК10 саме в даній ОП, яка вже й так перезараховує дані дисципліни з попередньої освітньої програми підготовки молодшого бакалавра (молодшого спеціаліста). Збільшити кількість годин практики у відділеннях ЗОЗ. Переглянути ОПП, зокрема Матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам ОПП» Вдосконалити електронну форму вибору ВК, яка є на сайті є дещо утруднююча

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Оновити літературу програми фступного фахового іспиту.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Розвинути силабуси ВК, які є відсутніми оновити застарілу літературу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Переглянути силабуси Анатомія, Клінічне медсестринство в хірургії, Клінічне медсестринство в акушерстві і гінекології, Клінічне медсестринство у внутрішній медицині та інші в пункті конвертації оцінювання взагалом та самостійної роботи національної шкали до шкали ЕКТС у відповідність до Положення про семестровий контроль і порядок проведення екзаменів і заліків за кредитно-модульною системою та Положення про систему оцінювання за ЕКТС бали шкали ЕCTS у чотирибальну шкалу Переглянути та привести до одного зразку контрольні заходи ВК.

Критерій 6. Людські ресурси

Сприяти залученню професіоналів (магістрів -медсестринства) до викладання за ОПП. Сприяти залученню викладачів до міжнародних стажування в рамках програми академічної мобільності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Удосконалювати матеріально-освітнє середовище.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Сприяти розвитку індивідуальної освітньої траєкторії здобувача у системі внутрішнього забезпечення якості освіти. Забезпечувати академічну мобільність як здобувачів вищої освіти, так і педагогічних працівників освітньої програми

Критерій 9. Прозорість та публічність

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОЖОГАН ЗІНОВІЙ РОМАНОВИЧ